



PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
DRE.WOSE.4711.34.11.2024.AB

Warszawa, dnia 10 czerwca 2025 r.

Edison Next Poland sp. z o.o.
SEKRETARIAT

nr dz. 106 data 16.06.25

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.) w związku z art. 9h oraz art. 30 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r., poz. 266 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 9 października 2024 r. złożonego przez Edison Next Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej,

postanawiam

zmienić moją decyzję z dnia 4 czerwca 2014 r. nr DRG-4711-5(33)/2010/2014/9257/KL ze zm., wyznaczającą Edison Next Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, na okres od dnia 1 sierpnia 2014 r. do dnia 15 kwietnia 2029 r.,

poprzez zastąpienie na stronie 1 decyzji

wyrazów:

**„na wniosek właścicieli sieci dystrybucyjnej – Edison Next Poland Sp. z o.o.,
Fiat Auto Poland S.A., BWI Poland Technologies Sp. z o.o., Teksid Iron Poland Sp. z o.o.,
Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego „PZL Rzeszów” S.A., Nemak Poland Sp. z o.o.,
MLP Sp. z o.o. S.K.A., CMC Poland Sp. z o.o., Krosno Glass S.A., DL Invest Group XXIX
Sp. z o.o.”**

wyrazami:

**„na wniosek właścicieli sieci dystrybucyjnej – Edison Next Poland Sp. z o.o.,
FCA Poland Sp. z o.o., BWI Poland Technologies Sp. z o.o., Pratt & Whitney Rzeszów S.A.,
Nemak Poland Sp. z o.o., Westinvest Gesellschaft Für Investmentfonds mBH
Sp. z o.o. Oddział w Polsce, CMC Poland Sp. z o.o., Krosno Glass S.A., DL Invest Group
XXIX Sp. z o.o.”**

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 czerwca 2014 r. nr DRG-4711-5(33)/2010/2014/9257/KL ze zm. wyznaczono przedsiębiorcę Edison Next Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (dalej: „Przedsiębiorca”) operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, na okres od dnia 1 sierpnia 2014 r. do dnia 15 kwietnia 2029 r., na obszarze określonym w koncesji na dystrybucję energii elektrycznej – z wyłączeniem zlokalizowanych na tym obszarze sieci dystrybucyjnych, za których ruch jest odpowiedzialny inny operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operator systemu połączonego elektroenergetycznego wyznaczony w trybie art. 9h ustawy – Prawo energetyczne.

Pismem z dnia 9 października 2024 r. Przedsiębiorca zwrócił się do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezes URE”) z wnioskiem o zmianę decyzji z dnia 4 czerwca 2014 r. nr DRG-4711-5(33)/2010/2014/9257/KL poprzez:

- 1) wykreślenie spośród właścicieli sieci dystrybucyjnej, na której Przedsiębiorca pełni obecnie funkcję operatora sieci dystrybucyjnej, Teksid Iron Poland Sp. z o.o.;
- 2) zaktualizowanie nazw (oznaczeń) właścicieli sieci dystrybucyjnych, na których Przedsiębiorca pełni obecnie funkcję operatora sieci dystrybucyjnej, tj. FCA Poland Sp. z o.o. i Pratt & Whitney Rzeszów S.A.;
- 3) wykreślenie spośród właścicieli sieci dystrybucyjnej, na której Przedsiębiorca pełni obecnie funkcję operatora sieci dystrybucyjnej, MLP Sp. z o.o. S.K.A. i wpisanie nowego właściciela sieci - Westinvest Gesellschaft Für Investmentfonds mBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce.

Jak wskazał Przedsiębiorca, wniosek o wykreślenie spośród właścicieli sieci dystrybucyjnej, na której Przedsiębiorca pełni obecnie funkcję operatora sieci dystrybucyjnej, Teksid Iron Poland Sp. z o.o., jest uzasadniony utratą przez Przedsiębiorcę od dnia 1 stycznia 2025 r. tytułu prawnego do sieci dystrybucyjnej należącej do Teksid Iron Poland Sp. z o.o., zlokalizowanej na terenie gminy Skoczów. W tym miejscu należy zauważyć, że decyzją z dnia 6 maja 2025 r. o znaku DRE.WOSE.4111.2.59.5.2024.AB Prezes URE zmienił decyzję z dnia 8 kwietnia 1999 r. ze zm. w sprawie udzielenia Przedsiębiorcy koncesji na dystrybucję energii elektrycznej o nr PEE/137/9257/W/1/2/99/MS, poprzez ograniczenie ww. koncesji o odbiorców zlokalizowanych na terenie gminy Skoczów. Zgodnie z udzieloną Przedsiębiorcy koncesją na dystrybucję energii elektrycznej o nr PEE/137/9257/W/1/2/99/MS przedmiot działalności objętej koncesją stanowi zatem obecnie działalność gospodarcza polegająca na dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby odbiorców zlokalizowanych na terenie gmin: Tychy, Bieruń, Bojszowy, Bielsko-Biała, Krosno, Rzeszów, Zawiercie i Herby sieciami o napięciu 110 kV, 15 kV, 6 kV oraz sieciami niskich napięć.

Przedsiębiorca przedstawił także dokumenty (w postaci odpisów z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego) potwierdzające zmiany nazw (oznaczeń) FCA Poland Sp. z o.o. (powstała w wyniku przekształcenia spółki pod firmą FCA Poland S.A., działającej wcześniej pod firmą: Fiat Auto Poland S.A.) i Pratt & Whitney Rzeszów S.A., działającej wcześniej pod firmą: Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL Rzeszów” S.A.

Przedsiębiorca przedstawił także oświadczenie osób uprawnionych do reprezentowania Westinvest Gesellschaft Für Investmentfonds mBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce potwierdzające zgodę na wykonywanie przez Przedsiębiorcę funkcji OSDe na sieciach dystrybucyjnych przejętych od MLP Sp. z o.o. S.K.A., zlokalizowanych na obszarze kompleksu magazynowo-produkcyjno-biurowego przy ul. Turyńskiej w Tychach oraz kopię *Umowy kompleksowej sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji Nr US/T/KE/078/2025 oraz Umowy Najmu infrastruktury Elektroenergetycznej* zawartej między Przedsiębiorcą a Westinvest Gesellschaft Für Investmentfonds mBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce, zawierającej także zapisy o powierzeniu Przedsiębiorcy pełnienia funkcji OSDe na tej sieci.

Zgodnie z art. 155 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Mając na uwadze powyższe okoliczności – postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne, w związku z art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1568 ze zm.)]. Odwołanie należy przesłać na adres: Urząd Regulacji Energetyki, ul. Towarowa 25a, 00-869 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji, określenie wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ ustawy – Kodeks postępowania cywilnego).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1 000 złotych (art. 32 ust. 3 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 959 ze zm.)). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych, stosownie do przepisów *Tytułu IV – Zwolnienie od kosztów sądowych* ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, albo o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisów art. 117 ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o rzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego).

5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego).
6. Zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 24 ustawy – Prawo energetyczne, karze pieniężnej podlega ten, kto będąc operatorem wyznaczonym na podstawie art. 9h, nie realizuje obowiązków operatora wynikających z ustawy.

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki
z upoważnienia
Anna Mielcarek
Dyrektor
Departamentu Rynków Energii Elektrycznej i Ciepła
/podpisano elektronicznie/

Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej w związku z treścią załącznika do tej ustawy (część I pkt 53)

Anna Baranowska
09.06.2025 r.

Otrzymuje:

1. Pan Marek Bernacki
pełnomocnik Edison Next Poland Sp. z o.o.
ul. Komorowicka 79A
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

- 1) Krosno Glass S.A., ul. Tysiąclecia 13, 38-400 Krosno
- 2) FCA Poland Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 141, 43-300 Bielsko-Biała, AE:PL-64145-28938-WCJUB-22
- 3) BWI Poland Technologies Sp. z o.o., ul. Medveckiego 2, 32-083 Balice, AE:PL-43200-32303-VEGIS-16
- 4) DL Invest Group XXIX Sp. z o.o., ul. Wrocławska 54, 40-217 Katowice,
- 5) Pratt & Whitney Rzeszów S.A., ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów, AE:PL-97244-37516-CCBTJ-14
- 6) Nemark Poland Sp. z o.o., ul. Komorowicka 53, 43-300 Bielsko-Biała
- 7) Westinvest Gesellschaft Für Investmentfonds mBH Sp. z o.o. Oddział w Polsce, ul. Towarowa 28, 00-839 Warszawa, AE:PL-63028-32740-BHBHT-26
- 8) CMC Poland Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 82, 42-400 Zawiercie, AE:PL-74885-31287-TECAU-16

URZĄD REGULACJI ENERGETYKI
UL. TOWAROWA 25A
00-869 WARSZAWA

2360

R_{EPO}



PUH3861686174882



2360

Umowa nr:568946

Data nadania: 10.06.2025

Marek Bernacki Edison Next Poland Sp. z o.o.
Komorowicka 79A
43-300 BIELSKO-BIAŁA

Potwierdzenie integralności oraz pochodzenia dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego

Niniejszy dokument stanowi integralne odzwierciedlenie treści dokumentu przekazanego w wersji elektronicznej do Poczty Polskiej S.A. za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zintegrowanego z systemem teleinformatycznym Poczty Polskiej S.A. zgodnie z art. 58 ust. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320).

Integralność oraz pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zostały zapewnione z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej.

Dokument elektroniczny został przekształcony na wersję papierową zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz.2320).

Adres Doręczeń Elektronicznych Nadawcy	AE:PL-25259-52521-UECUJ-18
Data i czas nadania	Data: 10.06.2025 Czas: 09:29:42
Liczba kartek	2 + 1 kartka adresowa zawierająca potwierdzenie integralności dokumentu
Autor wydruku	Poczta Polska S.A - Operator Wyznaczony, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i 2320)
Data i czas wydruku	Data: 10.06.2025 Czas: 11:19:29